







<u>I Verbale</u>

Il giorno 8/11/2021 alle ore 14:00 si insedia la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 9483 prot. N. 176941 del 21/10/2021, composta dai seguenti professori:

Prof. BERNELLI ZAZZERA Franco - Politecnico di Milano;

Prof. FRANCESCONI Alessandro - Università degli Studi di Padova;

Prof. AVANZINI Giulio - Università del Salento.

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico, così come di seguito specificato:

- Prof. BERNELLI ZAZZERA Franco presso Politecnico di Milano

Prof. FRANCESCONI Alessandro presso Università degli Studi di Padova

Prof. AVANZINI Giulio presso Università del Salento

In apertura di seduta ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

I componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

BERNELLI ZAZZERA FRANCO, PROFESSORE DI I^ FASCIA presso Politecnico di Milano, Presidente; FRANCESCONI ALESSANDRO, PROFESSORE DI II^ FASCIA presso Università degli Studi di Padova, Segretario.

La Commissione prende atto e conferma che la selezione avverrà mediante valutazione dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243 allegati al bando di selezione. Nel bando è stato altresì indicato il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si conseguirà l'idoneità.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, si valuteranno le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione redigerà, in base ai criteri e ai parametri di cui sopra, una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti da ciascun candidato.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica potrà essere sostenuta a scelta del candidato in lingua italiana o in lingua inglese e non sarà oggetto di valutazione ma sarà finalizzata all'attribuzione dei punteggi

sui titoli e sulla produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza dei candidati della lingua straniera indicata nel bando.

Dopo la discussione sarà attribuito un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali, costituiti dai verbali delle singole riunioni e, qualora la Commissione svolgerà più di una riunione, dalla relazione finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che risultano essere:

- 1) GONZALO GOMEZ Juan Luis
- 2) SAREGO Giulia

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede collegialmente alla verifica della documentazione presentata dai candidati, resa disponibile a ciascun Commissario dopo la scadenza di presentazione delle domande di partecipazione.

Alle ore 15:00 si procede all'appello dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e alla prova di accertamento della lingua, che si svolge in forma telematica.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante l'esibizione, tramite webcam, di un documento di identità in corso di validità (allegato n. 1 al presente verbale).

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico:

- 1) GONZALO GOMEZ Juan Luis
- 2) SAREGO Giulia

Alle ore 15:05 la Commissione inizia il colloquio con il candidato GONZALO GOMEZ Juan Luis. Il colloquio termina alle ore 15:30.

Alle ore 15:35 la Commissione inizia il colloquio con la candidata SAREGO Giulia. Il colloquio termina alle ore 16:00.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti e dell'approfondita analisi delle domande dei candidati che ciascuno dei commissari ha svolto individualmente, procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A seguito della discussione, sulla base ai criteri stabiliti e dei giudizi espressi, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 2 al presente verbale).

La Commissione redige quindi una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti (allegato n. 3 al presente verbale).

La seduta ha termine alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE	
	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Prof. Franco BERNELLI ZAZZERA (Presidente)	
	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Prof. Giulio AVANZINI (Componente)	
	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Prof. Alessandro FRANCESCONI (Segretario)	









ALLEGATO n. 1 al I VERBALE (Riconoscimento in forma telematica)

Cognome e Nome	Tipo documento	Numero	rilasciato da	Data rilascio	Valevole fino al
GONZALO GOMEZ Juan Luis					
SAREGO Giulia					

LA COMMISSIONE	
	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Prof. Franco BERNELLI ZAZZERA (President	=)
Prof. Giulio AVANZINI (Componente	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
(components	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Prof. Alessandro FRANCESCONI (Segretario	









ALLEGATO n.2 al I VERBALE

CANDIDATO: GONZALO GOMEZ Juan Luis

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato in ingegneria aerospaziale	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato ha fornito supporto alla didattica in 7 anni accademici, per 3 diversi insegnamenti e impegno personale di 181 ore. Ha svolto il ruolo di Co-supervisore di 10 tesi di Laurea o Laurea Magistrale.	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha seguito 7 corsi di formazione permanente (112 ore) presso UPM Madrid ed ha svolto 4 anni di attività di ricerca presso UPM Madrid e 4 presso Politecnico di Milano.	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a 11 progetti di ricerca, presso UPM Madrid e Politecnico di Milano	8
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuno	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è relatore di 40 lavori presentati in 27 convegni internazionali	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ottenuto il Premio Extraordinario de Doctorado dalla UOM, e la Beca de Excelencia de la Comunidad de Madrid	1
	TOTALE TITOLI	39

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017 e ha iniziato le attività di ricerca nel 2013. Ha sempre svolto ricerca su temi rilevanti per il settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la presente selezione. Dal curriculum emerge la figura di un ricercatore molto impegnato e in grado di adattarsi a differenti contesti di ricerca, svolgendo le proprie attività sempre al massimo livello con partecipazione a 11 progetti di ricerca. Oltre alla partecipazione a numerose attività di ricerca sia in Spagna che in Italia, il candidato si è sempre impegnato anche nell'attività didattica, con 181 ore di attività di supporto per diversi insegnamenti sia di base che specialistici, oltre alla supervisione di tesi di laurea. Il curriculum appare molto completo sotto tutti

i punti di vista e oggetto di valutazione, con la sola eccezione dell'assenza di brevetti. A complemento, si segnalano anche la cospicua attività di revisore per riviste scientifiche di riferimento nel settore e la partecipazione alla vita di associazioni scientifiche di settore.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovativit à, rigore metodolog ico e rilevanza della pubblicazi	Congruenz a della pubblicazi one con il settore concorsual e, il settore scientifico- disciplinar e, ovvero con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazi one e sua diffusione	Apporto individuale del candidato	Totale
		one	interdiscipl inari ad essi correlate	della comunità scientifica		
1	Collision avoidance algorithms for Space Traffic	0,8	1	0,5	0,75	3,05
2	2 A semi-analytical approach to low-thrust 0,8 1 0,5 0,50 2		2,80			
3	Approximate solutions of non-linear circular orbit	1	1	1	0,33	3,33
4	Optimal Continuous-Thrust Rephasing	1	1	1	0,75	3,75
5	Approximate Analytical Solution of the Multiple	1	1	1	0,33	3,33
6	Deflection of fictitious asteroid 2017 PDC	1	1	1	0,33	3,33
7	Rate and Collision Probability of Tethers	1	1	1	0,33	3,33
8	Optimal Constant-Thrust Radius Change	1	1	1	0,75	3,75
9	Multiple scales asymptotic solution	1	1	1	0,75	3,75
10	Introducing MISS, a new tool	1	1	0,75	0,50	3,25
11	Analytical Framework for Space Debris Collision	1	1	1	0,50	3,50
12 Temporarily Captured Asteroids 1 1		1	0,20	3,20		
	Totale Pubblicazioni					40,37
	Consistenza Complessiva			8,34		
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA 48,71						

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Il candidato ha una produzione scientifica consistente e continua nel tempo. Dei 12 lavori presentati per la valutazione, 10 sono pubblicati su riviste di riferimento per il settore e 2 sono presentati al più importante convegno del settore, che ha un rateo di accettazione dei lavori proposti inferiore al 50%. Tutti i lavori sono pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce il bando. La produzione scientifica complessiva è quantitativamente apprezzabile. Per quanto riguarda le pubblicazioni su rivista, il numero medio di autori è inferiore a 3 e si evince che il candidato ha svolto un ruolo di guida delle attività in molteplici occasioni. Da dati reperiti da Scopus, i 12 lavori presentati per la valutazione hanno ricevuto complessivamente 43 citazioni e il candidato ha un indice H pari a 6.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Il colloquio è stato svolto in lingua inglese ed il candidato ha mostrato piena padronanza della lingua.

CANDIDATA: SAREGO Giulia

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

тітого	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	La candidata ha conseguito il Dottorato in scienze, tecnologie e misure spaziali	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	La candidata ha svolto attività di tutorato per studenti disabili (2 anni) e supporto alla didattica in 3 anni accademici per 2 insegnamenti e impegno personale di 60 ore. Ha svolto il ruolo di Co-supervisore di diverse tesi di Laurea o Laurea Magistrale.	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto 6 mesi di ricerca all'università di Nebraska-Lincoln e 8 anni all'Università di Padova	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato a 3 progetti di ricerca	5
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuno	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è relatrice di 25 lavori presentati in 20 convegni internazionali	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ottenuto 1 premio di laurea e 4 premi per best paper a conferenza	2
	TOTALE TITOLI	34

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2015 e ha iniziato le attività di ricerca nel 2013. Nel corso degli anni ha svolto attività dapprima su settori scientifico-disciplinari affini a quello cui si riferisce la presente selezione, poi ha intrapreso attività pienamente pertinenti il settore scientifico-disciplinare cui si riferisce la presente selezione. In ambedue i filoni, ha contribuito con continuità alle attività dei rispettivi gruppi di ricerca, partecipando a 3 diversi progetti. Dal curriculum emerge la figura di una ricercatrice molto impegnata ed in grado di inserirsi in differenti contesti di ricerca. La candidata si è impegnata anche nell'attività didattica, con 60 ore di attività di supporto per insegnamenti sia di base che specialistici, oltre alla supervisione di tesi di laurea. Il curriculum appare completo sotto tutti i punti di vista e oggetto di valutazione, con la sola eccezione dell'assenza di brevetti. A complemento, si segnala anche la partecipazione alla vita di associazioni scientifiche di settore.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	Originalità, innovativit à, rigore metodolog ico e rilevanza della pubblicazi one	Congruenz a della pubblicazi one con il settore concorsual e, il settore scientifico- disciplinar e, ovvero con tematiche interdiscipl inari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazi one e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	Totale
1	Examination of Satellite Collision Scenarios	0,8	1	0,5	0,17	2,47
2	Development Roadmap of a Deorbit Kit	0,8	1	0,5	0,08	2,38
3	Numerical Evaluation of the Influence of	0,8	1	0,5	0,25	2,55

4	Deorbiting Performance of Electrodynamic Tethers	0,8	1	0,4	0,21	2,41
5	Experimental Validation of a Deployment Mechanism	0,8	1	0,4	0,13	2,33
6	Space tethers: parameters reconstructions	0,8	1	0,4	0,17	2,37
7	Impact force reconstruction in composite panels	1	0,8	0,5	0,38	2,68
8	An in-line damper for tethers-in-space	1	1	1	0,2	3,2
9	CST: A new semi-empirical tool	1	1	1	0,07	3,07
10	Test of Tethered Deorbiting of Space Debris	1	1	0,5	0,17	2,67
11	Deployment requirements for deorbiting	1	1	0,75	0,15	2,9
12	Artificial Neural Networks for Impact Force Reconstruction	1	0,8	0,75	0,5	3,05
Totale Pubblicazioni						32,08
	Consistenza Complessiva			7,30	·	
	TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA			39,38		

PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA:

La candidata ha una produzione scientifica consistente e continua nel tempo. Dei 12 lavori presentati per la valutazione, 6 sono pubblicati su riviste, di cui 5 di riferimento per il settore, e 6 sono presentati a convegni internazionali. Tra i lavori presentati a convegni, 3 fanno riferimento al più importante convegno del settore, che ha un rateo di accettazione dei lavori proposti inferiore al 50%. La maggior parte dei lavori sono pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare cui si riferisce il bando, alcuni fanno riferimento a tematiche affini. La produzione scientifica complessiva è quantitativamente apprezzabile. Per quanto riguarda le pubblicazioni su rivista, il numero medio di autori è molto superiore a 4 e in alcuni casi si evince che la candidata ha svolto un ruolo di guida delle attività. Da dati reperiti da Scopus, i 12 lavori presentati per la valutazione hanno ricevuto complessivamente 18 citazioni e la candidata ha un indice H pari a 6.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

Parte del colloquio è stato svolto in lingua inglese e la candidata ha mostrato piena padronanza della lingua.

LA COMMISSIONE	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Prof. Franco BERNELLI ZAZZERA (Preside	ente)
Prof. Giulio AVANZINI (Compone	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Troj. diano AVANZINI (compone	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Prof. Alessandro FRANCESCONI (Segret	ario)









ALLEGATO n. 3 al I VERBALE

GRADUATORIA DI MERITO

COGNOME e Nome	Punteggio complessivo
GONZALO GOMEZ Juan Luis	87,71
SAREGO Giulia	73,38

LA COMMISSIONE	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Prof. Franco BERNELLI ZAZZERA (Presidente)	
Prof. Giulio AVANZINI (Componente)	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.
Prof. Alessandro FRANCESCONI (Segretario)	Firmato digitalmente ai sensi del CAD - D. Lgs 82/2005 e s.m.i.