

**Rettifica BANDO A CASCATA**

**Partnership Esteso codice PE00000001 denominato RESTART "RESearch and innovation on future Telecommunications systems and networks, to make Italy more smART" (di seguito RESTART) – Spoke 3 "Wireless Networks and Technologies" - CUP D43C22003080001 - BANDO RESTART – SPOKE 3 – prot. 12006/2023 del 05/10/2023**

.....(omissis).....

**4.2. Iter e Criteri di valutazione**

La valutazione delle proposte progettuali sarà effettuata da una Commissione giudicatrice, composta da almeno n. 3 esperti scelti tra una rosa di nominativi proposti dal referente dello Spoke e nominata mediante decreto del Direttore Generale emanato dal Politecnico di Milano.

La valutazione delle proposte progettuali avviene secondo le seguenti modalità:

**Obiettivi e qualità Scientifica**

- Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dai requisiti scientifici del bando;
- Descrivere la capacità di sviluppare il progetto con un approccio interdisciplinare, olistico e "problem solving"
- Indicare eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica.

Ogni proposta deve contenere i seguenti elementi:

1. Descrizione delle modalità realizzative delle attività indicate nell'Allegato 3 specificando i risultati attesi, il piano di lavoro e le risorse impegnate, sia esistenti che da acquisire.
2. Dettagliare come saranno complessivamente realizzate le attività e i rispettivi costi per singolo soggetto giuridico, identificando la ripartizione per campi di intervento - (022, 023, 006) e per territorio (43% alle regioni del Mezzogiorno); ruoli e responsabilità di ciascun soggetto coinvolto; cronoprogramma con l'esplicitazione delle principali milestones che si prevede raggiungere;
3. Presentare le azioni che si intende attuare per la promozione delle pari opportunità di genere in tutti gli aspetti del programma di ricerca a partire dalla definizione dei ruoli e della composizione degli organi decisionali
4. Descrizione della composizione della massa critica che verrà coinvolta nello svolgimento del Progetto

La valutazione è effettuata secondo i seguenti criteri riferiti per lo svolgimento delle attività in Allegato 3:

- Coerenza delle modalità realizzative e delle tempistiche.
- Coerenza tra costo progettuale e attività da svolgersi.
- Esperienza pregressa congruente alle attività da svolgersi
- Presenza di PMI innovative nella composizione della massa critica per lo svolgimento del Progetto.

Durante la valutazione di merito, esclusivamente su specifiche richieste formulate dal Comitato tecnico per completare la valutazione ed esprimere il relativo giudizio, è consentito al proponente fornire documentazione integrativa o ulteriori elementi per controdedurre. Qualora tali informazioni non venissero fornite, o risultassero insufficienti, il Comitato Tecnico si esprimerà con gli elementi a sua disposizione

La valutazione di merito e di ammissibilità delle spese verrà svolta secondo la "Griglia dei Criteri di Valutazione" presentata qui di seguito, mediante l'attribuzione di un punteggio per ogni criterio.

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Minimo	Punteggio Massimo
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>20</b>	<b>40</b>
- coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di Ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	10
- pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti;	5	10
- dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	10
- eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica.	5	10
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>30</b>	<b>70</b>
- capacità di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca;	5	15
- fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste;	5	15
- qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedie finali) proposti per il monitoraggio delle attività.	5	10
- articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze;	5	10
- eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori a tempo determinato	5	10
- % di massa critica di progetto di genere femminile	5	10
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>15</b>	<b>30</b>
- Analisi della potenziale efficacia dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'avviso;	5	10
- Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	10
- Presenza di PMI innovative nella composizione della massa critica per lo svolgimento del Progetto.	5	10
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>65</b>	<b>140</b>

Sono ritenute idonee le proposte progettuali che, per ciascuna tematica, abbiano conseguito un punteggio complessivo di almeno 65 punti e, per singolo criterio di valutazione contrassegnato dalle lettere A, B e C, il punteggio minimo riportato nella suindicata tabella.

.....(omissis).....

Il Direttore Generale  
Ing. Graziano Dragoni